

## Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

### 10-meter walk test (10MWT)

8 oktober 2014

Review: 1) I. Cassar, S. Jessen

2) E van Engelen

Invoer: E van Engelen

#### 1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
<b>Lichaamsregio</b>	Onderste extremiteit
<b>Aandoening (ICD)</b>	Zenuwstelsel en zintuigen Bewegingsapparaat
<b>Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)</b>	Mobiliteit/bewegen

- *Korte beschrijving* → bij de 10 meter looptest wordt de snelheid van het comfortabel lopen en de maximale loopsnelheid gemeten over een afstand van 10 meter. Indien nodig is het toegestaan om een loophulpmiddel/orthesen te gebruiken, maar de patiënt moet zonder hulp van derden kunnen lopen. Met behulp van deze test kunnen uitspraken gedaan worden over de fysieke mogelijkheden tot lopen, de loopsnelheid en het uithoudingsvermogen.<sup>1-4</sup> Van dit instrument is een originele en Parkinson-specifieke versie beschikbaar.
- *Doelgroep* → patiënten met neurologische aandoeningen en ouderen
- *Auteur*:
  - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Collen FM, et al. (1990)<sup>5</sup>
  - ✓ *Nederlandse versie* → Kwakkel G, et al.<sup>6</sup>

#### 2 Doel van het meetinstrument

- Diagnostisch
- Prognostisch
- Evaluatief / effectiviteit
- Inventariserend

### 3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Fysieke performance test
- *Opbouw* → 2 loopopdrachten over 10 meter (1x comfortabele + 1x maximale loopsnelheid)
- *Instructie aan patiënt* → verloop van de test wordt mondeling aan de patiënt uitgelegd
- *Meetniveau* → wijze score: (loopsnelheid in meter/sec); meetniveau ratio

### 4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → [www.meetinstrumentenzorg.nl](http://www.meetinstrumentenzorg.nl)
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

### 5 *Methodologische kwaliteit*

Informatie over de methodologische kwaliteit is terug te vinden in de volgende review(s):

- Furlan JC, Noonan V, Singh A, Fehlings MG. Assessment of disability in patients with acute traumatic spinal cord injury: a systematic review of the literature. 2011 <sup>7</sup>
- Tyson S, Connell L. The psychometric properties and clinical utility of measures of walking and mobility in neurological conditions: a systematic review. 2009 <sup>8</sup>
- Lam T, Noonan VK Eng JJ. A systematic review of functional ambulation outcome measures in spinal cord injury. 2008 <sup>9</sup>

### 6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → origineel Engels, vertaling Nederlands
- *Benodigheden* → invulformulier, stopwatch, evt. loophulpmiddel/orthese
- *Randvoorwaarden* → test wordt op effen terrein afgenomen waarop een 10 meter afstand is gemarkeerd.
- *Benodigde tijd* → afhankelijk van de gesteldheid van de patiënt
- *Gebruikershandleiding* → ja, beperkt op [www.meetinstrumentenzorg.nl](http://www.meetinstrumentenzorg.nl)

### 7 *Normgegevens*

- Revalidatiecentrum de Hoogstraat →
  - loopsnelheid > 0,58 m/sec. (17,2 sec over 10m): binnenshuis zelfstandig functioneren is waarschijnlijk
  - loopsnelheid > 0,77 m/sec. (13 sec over 10m): minimale snelheid om een straat over te steken

- Insluitingcriterium →  
De patiënt scoort 3,4 of 5 op de FAC (lopen zonder fysieke hulp, met of zonder supervisie).
- Herhalingscriterium →  
Loopsnelheid  $\leq 1,25$  m/s ( $\geq 8$  sec over 10m)

## 8 Overige gegevens

- Van de comfortabele loopsnelheid kan de maximum snelheid afgeleid worden. Heldoorn (2005) gaf aan dat volgens Kwakkel et al. hiervoor de comfortabele loopsnelheid vermenigvuldigd moet worden met een factor 1.382.<sup>10</sup>

## 9 Literatuurlijst

1. van Hedel HJ, Wirz M, Dietz V. Assessing walking ability in subjects with spinal cord injury: validity and reliability of 3 walking tests. Archives of physical medicine and rehabilitation. 2005 Feb;86(2):190-6
2. Leerar PJ, Miller EW. Concurrent validity of distance-walks and timed-walks in the well-elderly. Journal of geriatric physical therapy. 2002;25(2):3-7
3. Rossier P, Wade DT. Validity and reliability comparison of 4 mobility measures in patients presenting with neurologic impairment. Archives of physical medicine and rehabilitation. 2001 Jan;82(1):9-13
4. van der Burgt GCM, van Opstal M, Nelissen LH, Theunissen CTH, Lenssen AF. Klinimetrie bij CVA-patiënten: een onderzoek naar de interbeoordeelaarsbetrouwbaarheid van de Trunk Control Test, de Functional Ambulation Categories en de 10-meter looptest. Nederlands tijdschrift voor fysiotherapie. 2005;115(6):154-157
5. Collen FM, Wade DT, Bradshaw CM. Mobility after stroke: reliability of measures of impairment and disability. International disability studies. 1990 Jan-Mar;12(1):6-9
6. Kwakkel G, et al. Klinimetrie van CVA patiënten. Utrecht: VU academisch ziekenhuis; 2000
7. Furlan JC1, Noonan V, Singh A, Fehlings MG. Assessment of disability in patients with acute traumatic spinal cord injury: a systematic review of the literature. J Neurotrauma. 2011 Aug;28(8):1413-30.
8. Tyson S1, Connell L. The psychometric properties and clinical utility of measures of walking and mobility in neurological conditions: a systematic review. Clin Rehabil. 2009 Nov;23(11):1018-33.
9. Lam T, Noonan VK Eng JJ. A systematic review of functional ambulation outcome measures in spinal cord injury. Spinal Cord. 2008 Apr;46(4):246-54.
10. Tien meter looptest. Beschikbaar via: [www.zorginformatiemodel.nl/1\\_documentatie/Doc\\_Obs\\_Tien\\_Meter\\_Looptest\\_R01\\_V1.6.pdf](http://www.zorginformatiemodel.nl/1_documentatie/Doc_Obs_Tien_Meter_Looptest_R01_V1.6.pdf) Geraadpleegd op: 8-10-2014