

Uitgebreide toelichting van het meetinstrumenten

Functional Status Index (FSI) = Jette Functional Status Index

September 2017

Review: Ilse Swinkels-Meewisse

Invoer: Marsha Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat (Bot-, gewrichts- en kraakbeenaandoeningen)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Sensorische functies en pijn, Algemene taken en eisen, Mobiliteit/bewegen

- *Korte beschrijving* → De 'Functional Status Index' (FSI) is ontworpen in 1977 als deel van een evaluatiecomponent in het "Pilot Geriatric Arthritis Program".¹ In 1980 is deze vragenlijst door de auteur AM Jette beschreven onder de naam 'Jette Functional Status Index'.² De vragenlijst bestaat uit 18 specifieke vragen over dagelijkse activiteiten van de afgelopen 7 dagen en meet het functionele niveau van patiënten met artrose/artritis. De FSI is een evaluatief meetinstrument waarmee de mate van afhankelijkheid (anderen of hulpmiddelen), de pijnintensiteit en de ervaren moeite bij het uitvoeren van dagelijkse activiteiten gemeten wordt.²
- *Doelgroep* → volwassen patiënten met artrose/artritis
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Het team van 'Pilot Geriatric Arthritis Program (a Regional Medical Project)' (1977)¹
 - ✓ *Herziene versie* → Jette AM (1980)²
 - ✓ *Nederlandse vertaling* → Pijn Kennis Centrum, academisch ziekenhuis Maastricht (1999)³

2 *Doel van het meetinstrument*

- Evaluatief / effectiviteit

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst (deels in de vorm van een interview)
- *Opbouw* → 18 items, de vragen worden in totaal drie keer opnieuw gesteld voor de 3 afzonderlijke dimensies:
 - mate van afhankelijkheid (18 items)
 - mate van moeite met activiteiten (18 items)
 - hoeveelheid pijn ervaren tijdens specifieke ADL activiteiten (18 items)In elke dimensie zijn de items verdeeld over de volgende 5 categorieën: algemene mobiliteit, zelfverzorging, handactiviteiten, huishoudelijke taken, sociale-/rolactiviteiten
- *Invulinstructie* →
- *Meetniveau* → per item: wijze score (4 of 5-puntsschaal); meetniveau ordinaal
 - De 5 punten op de afhankelijkheidsschaal variëren van 'geen hulp nodig' (1) tot 'onmogelijk of onveilig om de activiteit te doen' (5).
 - De 5 punten van de moeilijkheidsschaal variëren tussen 'zeer makkelijk' (1) en 'heel moeilijk' (5).
 - De 4 punten op de pijnschaal variëren van 'geen pijn' (1) tot 'ernstige pijn' (4).
- *Meetniveau* → totaal: 54 beoordelingen (18x3); meetniveau ordinaal²

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende (systematische) reviews:

- Oude Voshaar MA, ten Klooster PM, Taal E, et al. Measurement properties of physical function scales validated for use in patients with rheumatoid arthritis: a systematic review of the literature. 2011⁴
- Alviar MJ, Olver J, Brand C, Tropea J, Hale T, Pirpiris M, Khan F. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. 2011⁵

Verdere gegevens zijn ook te vinden in:

- Jette AM. The Functional Status Index: reliability and validity of a self-report functional disability measure. 1987⁶

6 ***Hanteerbaarheid / feasibility***

- *Taal* → Engels², Nederlandse vertaling³
- *Benodigdheden* →
- *Randvoorwaarden* → getrainde interviewer
- *Benodigde tijd* → bij FSI-versie met 18 ADL-vragen (3 categorieën): 10-20minuten⁷
- *Gebruikershandleiding* →

7 ***Normgegevens***

8 ***Overige gegevens***

- De auteurs Mann et al hebben onderzoek verricht naar de FSI en concludeerden dat de FSI valide en betrouwbaar was.⁸

9 ***Literatuurlijst***

1. Duff IF, Neukon J. Final report: the Pilot Geriatric Arthritis Program. [S.l.]: Wisconsin Association for Regional Medical Programs; 1977.
2. Jette AM. Functional Status Index: reliability of a chronic disease evaluation instrument. Archives of Physical Medicine and Rehabilitation. 1980;61(9):395-401.
3. Pijn Kennis Centrum. Functional Status Index: geautoriseerde vertaling. Maastricht: Academisch ziekenhuis Maastricht; 1999.
4. Oude Voshaar MA, ten Klooster PM, Taal E, et al. Measurement properties of physical function scales validated for use in patients with rheumatoid arthritis: a systematic review of the literature. Health and Quality of Life Outcomes. 2011 Nov 7;9:99.
5. Alviar MJ, Olver J, Brand C, et al. Do patient-reported outcome measures in hip and knee arthroplasty rehabilitation have robust measurement attributes?: a systematic review. Journal of Rehabilitation Medicine. 2011;43(7):572-83.
6. Jette AM. The Functional Status Index: reliability and validity of a self-report functional disability measure. Journal of rheumatology. 1987 Aug;(14 Suppl 15):15-21.
7. Liang MH, Larson MG, Cullen KE, et al. Comparative measurement efficiency and sensitivity of five health status instruments for arthritis research. Arthritis and Rheumatism. 1985;28(5):542-7.
8. Mann WC, McCarthy DP, Wu SS, et al. Relationship of health status, functional status and psychosocial status to driving among elderly with disabilities. Physical & Occupational Therapy in Geriatrics. 2005;23:1-24.