

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Incontinence Impact Questionnaire Short Form (IIQ-7)

Juni 2020

Review: 1) Sandra Joeris
2) Eveline van Engelen
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Thorax/buik/organen
Aandoening (ICD)	Urogenitaal (Urine-incontinentie)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Participatie algemeen; Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De korte versie van de Incontinence Impact Questionnaire bevat 7 vragen en beschrijft de invloed van ongewenst urineverlies op het dagelijks leven. De lijst geeft inzicht in het probleem van de patiënt op het gebied van activiteiten, participatie (m.b.t. ondernemingen zoals naar de bioscoop of concert gaan), sociale contacten en emotionele gesteldheid. Hoe hoger de score op de lijst, hoe groter de invloed op de kwaliteit van leven.¹⁻³
- *Doelgroep* → vrouwen met urine incontinentie specifiek voor dysfunctie in de lage urinewegen en genitale prolaps^{1,2}
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Uebersax JS (1995)¹
 - ✓ *Nederlandse vertaling* → Utomo E, et al. (2013)⁴

2 Doel van het meetinstrument

Combinatie van:

- Inventariserend
- Evaluatief

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw* → totaal 7 items:
 - items 1 en 2 = fysische activiteiten
 - items 3 en 4 = iets ondernemen
 - item 5 = sociale contacten
 - items 6 en 7 = emotionele gesteldheid
- *Invulinstructie* → ja, opgenomen in de vragenlijst: Sommige vrouwen vinden dat ongewenst urineverlies hun activiteiten, relaties en gevoelens kan beïnvloeden. De vragen in onderstaande lijst gaan over aspecten van uw leven die door uw probleem beïnvloed of veranderd kunnen zijn. Geef voor iedere vraag het antwoord aan dat het beste beschrijft hoe zeer uw activiteiten, relaties en gevoelens beïnvloed worden door uw urineverlies.
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (0-3); meetniveau ordinaal
scoring: 0= helemaal niet, 1= een beetje, 2= nogal, 3=heel erg
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze van score (0-100)
De gemiddelde waarde per item (0-3) wordt vermenigvuldigd met $33\frac{1}{3}$ om op een score van 0- 100 te scoren.^{3,5}

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* →

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Avery KN, Bosch JL, Gotoh M, Naughton M, Jackson S, Radley SC, Valiquette L, Batista J, Donovan JL. Questionnaires to assess urinary and anal incontinence: review and recommendations. 2007⁶
- Matza LS, Zyczynski TM, Bavendam T. A review of quality-of-life questionnaires for urinary incontinence and overactive bladder: which ones to use and why? 2004⁷

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → originele versie Engels¹, vertaling in Nederlands²
- *Benodigdheden* → geen
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → afhankelijk van het niveau van de patient; max. 5 min.
- *Gebruikershandleiding* →

7 *Normgegevens*

- *Interpretatie* →
Door de auteurs zijn geen afkappunten berekend. Informatie over afkappunten is bepaald door Corcos et al. bij een populatie van 237 vrouwen.
Score op de IIQ-7:
<50 : goede urine-incontinentie gerelateerde kwaliteit van leven
50-70: gemiddelde urine-incontinentie gerelateerde kwaliteit van leven
>70 : lage urine-incontinentie gerelateerde kwaliteit van leven³
- Hoe vaker de patiënt een 3 (heel erg) aangeeft des te meer hinder ervaart hij door incontinentie.⁵
- Er kan zelf een relatie worden gezien tussen de score van de IIQ-7 en de kwaliteit van leven.⁸ Een hogere score op de IIQ-7 geeft een lager niveau op de QOL aan.^{9,10}

8 *Overige gegevens*

- In 2006 is door Martin et al. een systematische review uitgevoerd over alle methodes die mogelijk zijn om urine incontinentie in kaart te brengen.¹¹
- In 2015 heeft Utomo et al. een artikel gepubliceerd waarin de IIQ-7 bij zowel mannen als vrouwen is afgenomen. Het merendeel van de studies werd verricht met behulp van een vrouwelijke populatie.⁴
- Uitgebreide achtergrondinformatie over IIQ-7 en IIQ tevens beschikbaar op de website van RehabMeasures.¹²

9 *Literatuurlijst*

1. Uebersax JS, Wyman JF, Shumaker SA, McClish DK, Fantl JA; the Continence Program for Women Research Group. Short forms to assess life quality and symptom distress for urinary incontinence in women: the incontinence impact questionnaire and the urogenital distress inventory. *Neurourology and Urodynamics*. 1995;14:131-139.
2. Dowling-Castronovo A. Urinary incontinence assessment in older adults: part II - established urinary incontinence. In: Boltz M (Ed.). *Try this: best practices in nursing care to older adults*. Issue 11.2. New York: Hartford Institute for Geriatric Nursing, New York University, College of Nursing; 2008.
3. Gray M, Wyman J. Is the Incontinence Impact Questionnaire Short Form (IIQ-7) a clinically useful tool for WOC nursing practice? *Journal of WOCN*. 2004;31(6):317-324.
4. Utomo E, Korfage IJ, Wildhagen MF, Steensma AB, Bangma CH, Blok BF. Validation of the Urogenital Distress Inventory (UDI-6) and Incontinence Impact Questionnaire (IIQ-7) in a Dutch population. *Neurourol Urodyn*. 2015 Jan;34(1):24-31. Epub 2013 Oct 26.
5. van der Vaart CH. The influence of urinary incontinence on quality of life of community-dwelling, 45-70 year old Dutch women. *Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde*. 2000;144(19):894-897.
6. Avery KN, Bosch JL, Gotoh M, Naughton M, Jackson S, Radley SC, Valiquette L, Batista J, Donovan JL. Questionnaires to assess urinary and anal incontinence: review and recommendations. *Journal Urology*. 2007;177(1):39-49.
7. Matza LS, Zyczynski TM, Bavendam T. A review of quality-of-life questionnaires for urinary incontinence and overactive bladder: which ones to use and why? *Current Urology Reports*. 2004;5(5):336-342.

8. Barber MD, Walters MD, Bump RC. Short forms of two condition-specific quality-of-life questionnaires for women with pelvic floor disorders (PFDI-20 and PFIQ-7). *American Journal of Obstetrics and Gynecology*. 2005;193(1):103-113.
9. Moore KN, Jensen LRN. Testing of the Incontinence Impact Questionnaire (IIQ-7) with men after radical prostatectomy. *Journal of Wound, Ostomy and Continence Nursing*. 2000 Nov;27(6):304-312.
10. Botros S, Gandhi S, Abramov Y, Sand P, Nickolov A, Goldberg R. Normative values for the short forms of the UDI and IIQ in community dwelling women. Available from: <https://www.ics.org/Abstracts/Publish/42/000285.pdf>
11. Martin JL, Williams KS, Abrams KR, Turner DA, Sutton AJ, Chapple C, Assassa RP, Shaw C, Cheater F. Systematic review and evaluation of methods of assessing urinary incontinence. *Health Technology Assessment*. 2006 Feb;10(6):1-132, iii-iv.
12. Shirley Ryan AbilityLab. Rehabilitation Measures Database: Incontinence Impact Questionnaire. Available from: <https://www.sralab.org/rehabilitation-measures/incontinence-impact-questionnaire>