

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Incontinence Impact Questionnaire (IIQ)

22 februari 2018

Review: 1) Sandra Joeris
2) Eveline van Engelen
Invoer: Eveline van Engelen

1 Algemene gegevens

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Thorax/buik/organen
Aandoening (ICD)	Urogenitaal
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Persoonlijke factoren, Activiteiten, Participatie algemeen

- *Korte beschrijving* → De Incontinence Impact questionnaire (IIQ) is een vragenlijst die de invloed van incontinentie op activiteiten en participatie nagaat en het fysiek, sociaal en emotioneel functioneren zichtbaar maakt. De vragenlijst bestaat uit 2 delen. Het eerste deel (24 vragen) inventariseert de invloed en de problemen in samenhang met incontinentie. Het tweede deel bestaat uit vragen over de ervaring op emotioneel vlak (6 vragen). Hoe hoger de score op de lijst, hoe groter de invloed op de kwaliteit van leven.^{1,2}
- *Doelgroep* → vrouwen met urine incontinentie specifiek voor dysfunctie in de lage urinewegen en genitale prolaps³
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → 26 item versie: Wyman et al (1987)
30 item versie: Shumaker et al (1994)²
 - ✓ *Nederlandse vertaling* → 30 item versie: Van der Vaart (2003)¹

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief/ effectiviteit
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Vragenlijst
- *Opbouw vragenlijst* → 4 subschalen met in totaal 30 activiteiten:^{2,4}
fysieke activiteiten (6 items), iets ondernemen (6 items),
sociale contacten (10 items), emotionele
gesteldheid/gezondheid (8 items)³
- *Invulinstructie aan de patiënt* → ja:
Sommige vrouwen vinden dat ongewenst urineverlies en/of een verzakking en/of problemen met de ontlasting hun activiteiten, relaties en gevoelens kunnen beïnvloeden. De vragen in onderstaande lijst gaan over aspecten van uw leven die door uw probleem beïnvloed of veranderd kunnen zijn. Geef voor iedere vraag het antwoord aan dat het beste beschrijft hoe zeer uw activiteiten, relaties en gevoelens beïnvloed worden door uw urineverlies en/of verzakking en/of problemen met de ontlasting. **Omcirkel het juiste antwoord.**
- *Meetniveau* → per item: wijze van score (1-4)¹; meetniveau ordinaal
1= helemaal niet, 2= een beetje, 3 = Nogal, 4 = Heel erg
Zie ook eerste bemerking bij 'Overige gegevens'
- *Meetniveau* → totaalscore: wijze van score (0-400)
Berekening van de totaalscore:
Voor ieder van de vier subschalen wordt het gemiddelde genomen.
Hiervan wordt 1 punt afgetrokken. Het resultaat wordt met 100/3
vermenigvuldigd.
Iedere subschaal heeft een range van 0 tot 100. Hierdoor kan een
totaalscore van 400 bereikt worden.^{1,3}

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit staan o.a. in de volgende reviews:

- Khullar V. Patient-reported outcomes and different approaches to urinary parameters in overactive bladder: what should we measure? 2012⁴
- Avery KN, Bosch JL, Gotoh M, Naughton M, Jackson S, Radley SC, Valiquette L, Batista J, Donovan JL. Questionnaires to assess urinary and anal incontinence: review and recommendations. 2007⁵
- Ross S, Soroka D, Karahalios A, Glazener CM, Hay-Smith EJ, Drutz HP. Incontinence-specific quality of life measures used in trials of treatments for female urinary incontinence: a systematic review. 2006⁶
- Matza LS, Zyczynski TM, Bavendam T. A review of quality-of-life questionnaires for urinary incontinence and overactive bladder: which ones to use and why? 2004⁷
- Symonds T. A review of condition-specific instruments to assess the impact of urinary incontinence on health-related quality of life. 2003⁸

6	<p><i>Hanteerbaarheid / feasibility</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Taal</i> → originele versie Engels², vertaling in Nederlands¹• <i>Benodigdheden</i> → geen• <i>Randvoorwaarden</i> → geen• <i>Benodigde tijd</i> → afhankelijk van het niveau van de patient; max. 20 min.¹• <i>Gebruikershandleiding</i> → zie vragenlijst
7	<p><i>Normgegevens</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>Interpretatie</i> → Hoe hoger de score des te groter is de invloed van het probleem op het dagelijks leven.^{2,3}
8	<p><i>Overige gegevens</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Zoals aangegeven door Shumaker et al.² wordt gebruik gemaakt van een 4-punts Likertschaal van 0-3. Wanneer de aangegeven score berekening wordt aangehouden kan het bereik van de score van een subschaal nooit 0-100 worden. Derhalve dient een 4-punt Likertschaal van 1-4 aangehouden te worden voor dezelfde score berekening, conform aangegeven in de publicatie van Van der Vaart et al.¹• Er is tevens een verkorte versie van de Incontinence Impact questionnaire beschikbaar nl. de IIQ-7.⁹
9	<p><i>Literatuurlijst</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. Van der Vaart CH, de Leeuw RJR, Roovers JP, Heintz AP. Measuring health-related quality of life in women with urogenital dysfunction: the urogenital distress inventory and incontinence impact questionnaire revisited. <i>Neurourology and urodynamics</i>. 2003;22(2):97-104.2. Shumaker SA, Wyman JF, Uebersax JS, McClish D, Fantl JA. Health-related quality of life measures for women with urinary incontinence: the Incontinence Impact Questionnaire and the Urogenital Distress Inventory. <i>Continence Program in Women (CPW) Research Group. Quality of Life Research</i>. 1994;3(5):291-306.3. Schraffordt Koops SE, Bisseling TM, Heintz AP, Vervest AM. The effectiveness of Tension-free Vaginal Tape (TVT) and quality of life measured in women with previous urogynecological surgery: analysis from The Netherlands TVT database. <i>American Journal of Obstetrics and Gynecology</i>. 2006;195(2):439-444.4. Khullar V. Patient-reported outcomes and different approaches to urinary parameters in overactive bladder: what should we measure? <i>International Urogynecology Journal</i>. 2012;23(2):179-192.5. Avery KN, Bosch JL, Gotoh M, Naughton M, Jackson S, Radley SC, Valiquette L, Batista J, Donovan JL. Questionnaires to assess urinary and anal incontinence: review and recommendations. <i>Journal Urology</i>. 2007;177(1):39-49.6. Ross S, Soroka D, Karahalios A, Glazener CM, Hay-Smith EJ, Drutz HP. Incontinence-specific quality of life measures used in trials of treatments for female urinary incontinence: a systematic review. <i>International Urogynecology Journal and Pelvic Floor Dysfunction</i>. 2006;17(3):272-285.

7. Matza LS, Zyczynski TM, Bavendam T. A review of quality-of-life questionnaires for urinary incontinence and overactive bladder: which ones to use and why? *Current Urology Reports*. 2004;5(5):336-342.
8. Symonds T. A review of condition-specific instruments to assess the impact of urinary incontinence on health-related quality of life. *European Urology*. 2003;43(3):219-225.
9. Gray M, Wyman J. Is the Incontinence Impact Questionnaire Short Form (IIQ-7) a clinically useful tool for WOC nursing practice? *Journal of Wound, Ostomy, and Continence Nursing*. 2004;31(6):317-324.