

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

Performance- Oriented Mobility Assessment (POMA) volgens Tinetti

Maart 2016

Review: Eveline van Engelen
Invoer: Marsha Bokhorst

1 Algemene gegevens

| | Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën |
|--|--|
| Lichaamsregio | Overig, ongespecificeerd |
| Aandoening (ICD) | Overig, ongespecificeerd |
| Domein 'Menselijk functioneren' (ICF) | Mobiliteit/bewegen |

- *Korte beschrijving* → De POMA of test van Tinetti bestaat uit een evenwichtsdeel (POMA-Balance (POMA-B)) en een gangevaluatie (POMA-Gait (POMA-G) of POMA-Mobility (POMA-M)). Het evenwichtsdeel evalueert de balans in zit, stand, opstaan, met evenwichtsversturende prikkels, met gesloten ogen, ronddraaien en gaan zitten. Het mobiliteitsevaluatiedeel geeft een kwalitatief oordeel over het lopen en bevat de punten inzetten van gang, paslengte en pashoogte (rechter en linker voet), de passymmetrie en -continuïteit, afwijkende gang, romp en de voetafstand.¹
- *Doelgroep* → patiënten met een verhoogd valrisico²
- *Auteur:*
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Tinetti ME (1986)³
 - ✓ *Nederlandse versie* → ja, auteur onbekend

2 Doel van het meetinstrument

- Evaluatief
- Inventariserend

3 *Soort / vorm van het meetinstrument*

- Performance test
- *Opbouw* → totaal 16 items, verdeeld over de subcategorieën POMA-Gait en POMA-Balance
- *Invulinstructie* → - voor POMA-B:
de persoon zit op een harde stoel zonder leuningen, de volgende manoeuvres worden getest
- voor POMA-G:
de persoon staat samen met de onderzoeker, hij stapt in de gang of in de kamer, eerst met een gewoon tempo, dan op de terugweg in een snellere maar veilige pas (hij gebruikt eigen hulpmiddel zoals een stok of een looprek)
- *Meetniveau* → per item: wijze score (0 tot 2); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → per subcategoie: POMA- B: wijze score (0-16); meetniveau ordinaal
POMA-G: wijze score (0- 12); meetniveau ordinaal
- *Meetniveau* → totaal: wijze score (0-28); meetniveau ordinaal

4 *Verkrijgbaarheid*

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → ja

5 *Methodologische kwaliteit*

Gegevens over de methodologische kwaliteit zijn terug te vinden in de volgende reviews:

- Gor-García-Fogeda MD, Cano de la Cuerda R, Carratalá Tejada M, Alguacil-Diego IM, Molina-Rueda F. Observational gait assessments in people with neurological disorders: a systematic review. 2015⁴
- Bossers WJ, van der Woude LH, Boersma F, Scherder EJ, van Heuvelen MJ. Recommended measures for the assessment of cognitive and physical performance in older patients with dementia: a systematic review. 2012⁵
- Tyson SF, Connell LA. How to measure balance in clinical practice: a systematic review of the psychometrics and clinical utility of measures of balance activity for neurological conditions. 2009⁶

6 *Hanteerbaarheid / feasibility*

- *Taal* → origineel Engels³, vertaling Nederlands
- *Benodigdheden* → harde stoel zonder leuningen en een obstakelvrije gang of ruimte
- *Randvoorwaarden* →
- *Benodigde tijd* → observatielijst: minder dan 15 minuten⁷
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 *Normgegevens*

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →

Interpretatie:

- Een score lager dan 26 wijst gewoonlijk op een probleem; hoe lager de score, hoe groter het probleem. Een score lager dan 19 wijst op een vijfvoudig risico op vallen.³
- Een score van meer dan 24 punten duidt op een laag valrisico
een score van 19-24 punten duidt op een verhoogd valrisico
een score van minder dan 19 punten duidt op een hoog valrisico.⁸

8 *Overige gegevens*

- De POMA volgens Tinetti is een sneltest voor evenwicht.
- Doordat vallen een multifactorieel probleem is, hebben personen met een slechte balans niet per definitie een groot valrisico. De voorspellende waarde van bijvoorbeeld de BBS en de POMA is daardoor beperkt.¹
- Bij onderzoek naar de POMA-test was er geen sprake van vloereffecten, maar er zijn wel moderate plafondeffecten bij POMA-G vastgesteld.^{9,10}

9 *Literatuurlijst*

1. Wattel L, editor. UNCO-MOB 2.0: meetinstrumenten voor de ouderenzorg. Amsterdam: Universitair Netwerk Ouderenzorg (UNO-VUmc); 2014. Beschikbaar via: <https://www.vumc.nl/afdelingen-themas/69713/27797/8283321>
2. Lin MR, Hwang HF, Hu MH, Wu HD, Wang YW, Huang FC. Psychometric comparisons of the timed up and go, one-leg stand, functional reach, and Tinetti balance measures in community-dwelling older people. *Journal of the American Geriatrics Society*. 2004 Aug;52(8):1343-1348.
3. Tinetti ME. Performance-oriented assessment of mobility problems in elderly patients. *Journal of the American Geriatrics Society*. 1986 Feb;34(2):119-126.
4. Gor-García-Fogeda MD, Cano de la Cuerda R, Carratalá Tejada M, Alguacil-Diego IM, Molina-Rueda F. Observational gait assessments in people with neurological disorders: a systematic review. *Archives of physical medicine and rehabilitation*. 2015 Aug 5 [Epub ahead of print].
5. Bossers WJ, van der Woude LH, Boersma F, Scherder EJ, van Heuvelen MJ. Recommended measures for the assessment of cognitive and physical performance in older patients with dementia: a systematic review. *Dementia and geriatric cognitive disorders extra*. 2012 Jan;2(1):589-609.
6. Tyson SF, Connell LA. How to measure balance in clinical practice: a systematic review of the psychometrics and clinical utility of measures of balance activity for neurological conditions. *Clinical rehabilitation*. 2009 Sep;23(9):824-840.
7. Hayes KW, Johnson ME. Measures of adult general performance tests: the Berg Balance Scale, Dynamic Gait Index (DGI), Gait Velocity, Physical Performance Test (PPT), Timed Chair Stand Test, Timed Up and Go, and Tinetti Performance-Oriented Mobility Assessment (POMA). *Arthritis care & research*. 2003 Oct;49(S5):S28-S42.
8. Sterke S. Beoordeling van valrisico bij ouderen door fysiotherapeuten. *Fysiotherapie & ouderenzorg*. 2003 Jun;17(2):10-17. Beschikbaar via: http://www.nvfgnet.nl/versleutelde-map/f-en-o/vrijgegeven-fo/f_o-juni-2003.pdf

9. Faber MJ, Bosscher RJ, van Wieringen PC. Clinimetric properties of the performance-oriented mobility assessment. *Physical therapy*. 2006 Jul;86(7):944-954.
10. Pardasaney PK, Latham NK, Jette AM, Wagenaar RC, Ni P, Slavin MD, Bean JF. Sensitivity to change and responsiveness of four balance measures for community-dwelling older adults. *Physical therapy*. 2012 Mar;92(3):388-397.