

Uitgebreide toelichting van het meetinstrument

(modified) Iowa Level of Assistance Scale (ILAS of ILOA, mLAS of mILOA),

Oktober 2018

Review: Ilse Swinkels-Meewisse
Invoer : Marsha Bokhorst

1 *Algemene gegevens*

	Het meetinstrument heeft betrekking op de volgende categorieën
Lichaamsregio	Overige
Aandoening (ICD)	Bewegingsapparaat (Bot-, gewrichts-, kraakbeenaandoeningen)
Domein 'Menselijk functioneren' (ICF)	Bewegingssysteem, Mobiliteit/bewegen, Activiteiten

- *Korte beschrijving* → De IOWA Level of Assistance Score (ILAS/ILOA) is een meetinstrument dat wordt gebruikt in een ziekenhuis om de mate van zelfstandigheid na een gewricht vervangende operatie van knie of heup te meten.¹ Ze bestaat uit 4 activiteiten: van lig naar zit, uit bed komen, lopen en traplopen. De 'modified IOWA Level of Assistance Score' (mILAS/mILOA)² heeft 1 item meer dan de ILAS. De mILAS bepaalt de hoeveelheid assistentie tijdens het uitvoeren van 5 activiteiten (van lig naar zit, van zit naar lig, uit bed komen, lopen en traplopen). Het instrument meet de snelheid van functioneel herstel en kan tevens dienen als objectief meetinstrument om te bepalen of de patiënt functioneel klaar is voor ontslag.
- *Doelgroep* → patiënten na een gewricht vervangende operatie van de heup of knie¹
- *Auteur*:
 - ✓ *Oorspronkelijke versie* → Shields RK, et al. (1994, 1995)^{1,3}
 - ✓ *Nederlandse versie* → onbekend

2 *Doel van het meetinstrument*

- Inventariserend
- Evaluatief / effectiviteit

3 Soort / vorm van het meetinstrument

- Performance test/observatielijst
- *Opbouw* → totaal 5 items
- *Invulinstructie* → De therapeut scoort het minst gegeven contact voor het veilig uitvoeren van een taak. Hoe lager de score, hoe zelfstandiger de patiënt is in het uitvoeren van de taken.
- *Meetniveau* → per item: wijze score: van volledig zelfstandig tot niet getest (0-6); meetniveau ordinaal

4 Verkrijgbaarheid

- *Opvraagbaar bij* → www.meetinstrumentenzorg.nl
- *Geschatte kosten* → gratis te downloaden
- *Copyright* → nee

5 Methodologische kwaliteit

Informatie over de methodologische kwaliteit is terug te vinden in de volgende reviews:

- Terwee CB, Mokkink LB, Steultjens MP, Dekker J. Performance-based methods for measuring the physical function of patients with osteoarthritis of the hip or knee: a systematic review of measurement properties. 2006⁴
- Sun Y, Sturmer T, Gunther KP, Brenner H. Reliability and validity of clinical outcome measurements of osteoarthritis of the hip and knee: a review of the literature. 1997⁵

6 Hanteerbaarheid / feasibility

- *Taal* → Nederlands
- *Benodigdheden* → invulformulier
- *Randvoorwaarden* → therapeut observeert de patiënt tijdens uitvoering van de activiteiten
- *Benodigde tijd* → onbekend
- *Gebruikershandleiding* → nee

7 Normgegevens

- *Uitkomstklassen en normgegevens* →
De score loopt van 0-6. Bij een score van 0 kan de patiënt zelfstandig transfers uitvoeren. Bij een score van 1-3 dient er thuis iemand aanwezig te zijn voor assistentie bij transfers.³

8 *Overige gegevens*

- Sinds de ontwikkeling van de ILAS zijn er verschillende veranderingen aangebracht in de scoring en/of functionele taken.⁶
- De mILAS kan ook worden gebruikt bij overige patiënten in een ziekenhuis die medisch stabiel waren.⁷
- De mILAS is valide en betrouwbaar voor gebruik bij ouderen (>65 jaar) die medisch stabiel waren in de subacute ziekenhuis setting.⁸

9 *Literatuurlijst*

1. Shields RK, Leo KC, Miller B, et al. An acute care physical therapy clinical practice database for outcomes research. *Physical Therapy*. 1994;74(5):463-470.
2. Oldmeadow LB, Edwards ER, Kimmel LA, et al. No rest for the wounded: early ambulation after hip surgery accelerates recovery. *ANZ Journal of Surgery*. 2006;76(7):607-611.
3. Shields RK, Enloe LJ, Evans RE, et al. Reliability, validity, and responsiveness of functional tests in patients with total joint replacement. *Physical Therapy*. 1995;75(3):169-176.
4. Terwee CB, Mokkink LB, Steultjens MP, et al. Performance-based methods for measuring the physical function of patients with osteoarthritis of the hip or knee: a systematic review of measurement properties. *Rheumatology*. 2006;45(7):890-902.
5. Sun Y, Sturmer T, Gunther KP, et al. Reliability and validity of clinical outcome measurements of osteoarthritis of the hip and knee--a review of the literature. *Clinical Rheumatology*. 1997;16(2):185-198.
6. Elings J, Zoethout S, ten Klooster PM, et al. Advocacy for use of the modified Iowa Level of Assistance Scale for clinical use in patients after hip replacement: an observational study. *Physiotherapy*. 2018. [In press]
7. Kimmel LA, Elliott JE, Sayer JM, et al. Assessing the reliability and validity of a physical therapy functional measurement tool: the Modified Iowa Level of Assistance Scale in acute hospital inpatients. *Physical Therapy*. 2016;96(2):176-182.
8. Soh SE, Stuart L, Raymond M, et al. The validity, reliability, and responsiveness of the modified Iowa Level of Assistance scale in hospitalized older adults in subacute care. *Disability and Rehabilitation*. 2017Jul 31;1-7. [Epub ahead of print]